

南方熊楠の進化論

斎藤成也

(国立遺伝学研究所・集団遺伝研究部門 教授) 文

熊楠は生物進化論をどうとらえていたのだろうか。また、熊楠が執念を持って取り組んだ粘菌は現代進化学でどのようにとらえられているのだろうか。進化生物学者が語る。

南方熊楠は、一八九二年から一九〇〇年までロンドンに八年間滞在していた期間に、チャールズ・ダーウィンなどの著作をかなり読んでいたらしい。ただ、彼の著作やその伝記などからは、進化論に正面からむきあつてそれ単独で考察した文章を書いたことはうかがえなかつた。『南方熊楠全集』別巻一(平凡社)にある総索引を見ると、「進化論」は土宜法龍宛書簡の一節(全集卷七、二四九頁)で触れられているだけであり、ダーウィンの名前もちらほらく出でてくる程度である。

しかし、熊楠は英語の evolution

学関係はさらに割合が少ないようだ。

大部分は民俗学や民族学に関するものであり、わずかに『植物学雑誌』(日本植物学会の機関誌)に彼が見出した粘菌類について三編、コウモリと鳥類が花粉を媒介することについての論文五〇編が掲載されている。二〇〇五年に刊行された『南方熊楠英文論考「ネイチャ」』誌篇(集英社)は、これらを日本語訳して分野ごとに分類している。残念ながら、生物学の研究成果と思えるものは、題名からは発見できなかつた。

しかしながら、『南方熊楠全集』には、おそらくその全部を加えられなかつた菌類図譜がある。およそ五〇〇種について彩色された図譜が遺されているようだが、熊楠存命中

「進化」と訳すことが多い。

さて、熊楠は *Nature* に多くの文章を寄せたことで知られている。おそらく現在でも日本人で寄稿した数では最多であろう。『南方熊楠全集』卷一〇には、熊楠が *Nature* に発表した論文五〇編が掲載されている。二〇〇五年に刊行された『南方熊楠英文論考「ネイチャ」』誌篇(集英社)

複製でまれに生じる突然変異が蓄積する過程ととらえられているが、ダーウィンがすでに「変更」をともなう

本文化の影響で evolution を「進化

としている場合も見受けられるが、

という单語の意味を正確にとらえていた。「進化」という翻訳は不適切であり、変化あるいは転化とすべきだと述べているのだ(全集卷七、二四九頁)。個人への書簡だけでなく、なんらかの雑誌なりにこの意見を表明してもらいたかつたものである。現代進化学では、evolutionとはDNA

としている。

しかし、熊楠は英語の evolution

には資金や技術的な問題もあり、出版されなかつた。その一部ではあるが、二〇〇七年に『南方熊楠 菌類図譜』（新潮社）が刊行されたのはでたいことだ。国立科学博物館ですべての図譜がスキヤンされたので、デジタルデータとして後世に残るだろう。

粘菌とは

さて、南方熊楠が収集に力をいたした粘菌とは、いつたいどのような生物なのだろう。二〇一二年に、私を編集長とする日本進化学会の編集委員会は、共立出版から『進化学事典』を刊行した。そこにおける粘菌の位置をみてみよう。この事典は、第一部「進化史」、第二部「進化のしくみ」、第三部「進化学とそのひろがり」という三部構成になつていて。第一、第六章が菌類にあてられており、そのなかに粘菌類が記述されている。しかしこれは、伝統的に粘菌がカビやキノコの仲間に分類されていて、いう歴史的状況を反映したものにすぎない。

全生物の分類としては、かつては

原核生物界、動物界、植物界、真菌界、原生生物界の五界が立てられたことがあつたが、現在では原核生物

をArchaea（古細菌）とBacteria（真

正細菌）にわけ、Eucarya（真核生

物）とあわせて三ドメインと呼ぶこ

とが一般的になつてている。真核生物

ドメインの下にどのような系統が位

置するのかは、分類学者によつて意見が異なるが、『進化学事典』で中山剛が担当した「3.6 原生生物」では、まず三つ（オピストコンタ上界、アメーバ生物上界、バイコンタ上界）

にわけられている。動物と菌類はどうちらもオピストコンタ上界、植物はバイコンタ上界にそれぞれ含まれてゐる。粘菌はこれらふたつの上界のどちらでもないアメーバ生物上界のなかの唯一の門、アメーボゾア門に含まれてゐるので、まさに動物でも植物でも菌類でもないということになる。なお、『進化学事典』で倉谷滋が担当した「7.1 動物」の項目には、「動物・植物の間に位置するとみなされた粘菌は、博物学者、南方熊楠を魅了した」という記述がある。菌類に属すると長く考えられていた粘

菌だが、熊楠が粘菌は菌類ではないと考えていたとしたら、時代をおおきく飛び越えていたと言えよう。

アメーボゾア門には、粘菌のほか

が含まれる。真核生物の分子系統解

に、門の名称の由来であるアメーバが含まれる。真核生物の分子系統解

定している。ただ、どちらの考え方

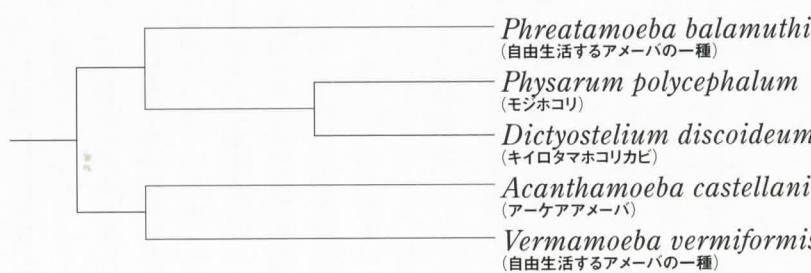
も共通祖先を無視した「無根系統樹」

では類似しており、どこに共通祖先を位置づけるかが意見のわかれるところになつていて。

「粘菌」とひとくちに言つても、その中は多様である。特に、伝統的に真正粘菌（変形菌とも呼ぶ）と細胞性粘菌（タマホコリカビなど）に分類されてきたこれらふたつのグループは、まったく系統が異なるという意見もあつた。しかし、DNAの塩基配列やタンパク質のアミノ酸配列を比較して生物の系統を推定する分子系統学の発展により、真正粘菌と細胞性粘菌は、どちらもアメーボゾアの中に位置することが確定してい

【アメーボゾア5生物種の系統関係】

(Cavalier-Smithら [2014] より)



上図は、キヤバリエ・スミスらが二〇一四年に発表した論文において

析で著名なスウェーデンのサンドラ・バルダウフや英國のキヤバリエ・スミスは、アメーボゾアがオピストコンタにやや近いと考えている。

一方、東京大学理学部生物学科の野崎久義は、真核生物全体の中でアメーボゾアの系統がまず分歧したと推定している。ただ、どちらの考え方

も共通祖先を無視した「無根系統樹」

では類似しており、どこに共通祖先

を位置づけるかが意見のわかれるところになつていて。

「粘菌」とひとくちに言つても、その中は多様である。特に、伝統的に真正粘菌（変形菌とも呼ぶ）と細胞性粘菌（タマホコリカビなど）に分類されてきたこれらふたつのグループは、まったく系統が異なるという意見もあつた。しかし、DNAの塩基配列やタンパク質のアミノ酸配列を比較して生物の系統を推定する分子系統学の発展により、真正粘菌と細胞性粘菌は、どちらもアメーボゾアの中に位置することが確定してい

示した真核生物の系統樹の中で、アーボゾアに含まれる五生物種の系統を示したものである。この中で、細胞性粘菌であるキイロタマホコリカヅチ (*Dictyostelium discoideum*) は、真正粘菌であるモジホコリ (*Physarum polycephalum*) ハクランスター (同系統) をなす。ハクランスターの一種 (*Phreatamoeba balamuthi*) ハクランスターを形成する。

細胞になることもあるが、真正粘菌は、多核体である。多核体は、巨大な単細胞体とも、区画を欠く多細胞体とも考えられる、特異な体のつくりである。人間の体でも、筋肉系には多核体になっている組織がある。

真核生物は单細胞の形で出現し、現在でも大部分の系統は单細胞の状態である。これらを原生生物と呼ぶ。原生生物は古い教科書などでは原生動物と呼ばれることがあるが、多細胞である動物と異なり、基本的には单細胞である。また、現代風の分類では、動物はHox遺伝子群を持ち、頭と尾という体軸構造があるものとする考え方方が主流になってきており、

【それぞれのモデルによるR値】

生物名	1塩基	2塩基	3塩基	4塩基
大腸菌	9.4	7.6	5.3	3.2
パン酵母	9.0	6.2	5.0	3.4
シロイヌナズナ	33.6	23.7	18.6	13.9
細胞性粘菌	56.8	38.5	35.7	18.9
ショウジョウバエ	41.3	29.9	23.1	19.3
メダカ	115.8	71.2	49.5	37.3
トカゲ	188.9	130.4	110.0	92.1
マウス	309.0	219.0	145.1	122.8

代表的な生物種のゲノムにおけるR値の比較(Kryukovら [2012]より)

粘菌のゲノム解析

としている。この中には単細胞のものも多い。菌類についても、カビやキノコなど、多細胞の系統も多いが、祖先の多細胞状態から単細胞にもどったものもあり、ひつくるめて「酵母」と呼ばれる。この中でも、パン酵母は人間がパンの発酵に長く使ってきたもので、生物学でも真核生物の代表として研究に用いられている。

いと考える。塙基列に多數あるので、すべての可能性について両者の差の一乗を合計して標準偏差 R を計算する。この R 値はあるゲノムの複雑性とするのである。

表に、代表的な八生物種のゲノムにおけるR値をしめした。八塩基列の観察頻度と、一塩基列から四塩基列までの観察頻度をもとにして推定した頻度との差であるRが示してある。大腸菌は原核生物の代表であり、一～四塩基列のどれもR値は一〇未満である。私たちはほかにも数百の原核生物ゲノムを解析したが、大腸菌と同様にゲノムの複雑性はきわめて低かった。これに対して、哺乳類の代表であるマウスのゲノムは、R

してゆけるが、コンピュータの計算容量の制限もあり、現在のところ八塙基まで計算している。この場合、

値が一〇〇から三〇〇であり、複雑性が大きい。ヒトを含む二〇生物種以上の他の哺乳類ゲノムでも、同様の傾向だった。系統的に哺乳類から少し離れた爬虫類の代表としてトカゲ、魚類の代表としてメダカのR値も表には示してあるが、哺乳類ほどではないものの、R値は一〇〇を超えることもあり、複雑性はかなり高い。

ところが、同じ動物だが無脊椎動物となると、複雑性が下がってくる。例としてショウジョウバエゲノムのR値が表に示してあるが、数十にとどまっている。植物の代表として示したシロイスナズナのゲノムも同様である。しかし動物と植物は、原核生物のゲノムよりは複雑性が高い。

真核生物で代表的な多細胞生物群には、動物と植物のほかに、菌類がある。その一例としてパン酵母ゲノムのR値が表に示してあるが、複雑性がほとんどなく、大腸菌とほぼ同じである。ほかの数十種類の菌類ゲノムでも、同様の傾向だった。

本稿で問題にしている粘菌について

では、細胞性粘菌（キイロタマホコリカビ）のゲノムが決定されている。三四〇〇万塩基の大きさであり、G-C含量は三三・四%と、ヒトゲノムの半分ぐらいで、八割近くがアデニン（A）とチミン（T）であることがわかる。この粘菌のR値が表に示してあるが、植物や無脊椎動物と同じ程度の複雑性を持つている。ほかの原生生物ゲノムについても、菌類よりも若干複雑性が高い傾向があつた。

R値で示されるゲノムの複雑性がどうなっている。植物の代表として示したシロイスナズナのゲノムも同様かは、現在のところ謎であるが、ひとつ可能性として、体制の複雑さと相関があるようと思われる。つまり、单細胞の原核生物や、大部分多細胞ではあるが細胞の種類が少ない菌類ではゲノムの複雑性が低い一方、

私は実際に粘菌を見たことがないが、南方熊楠は彼が愛用した顕微鏡を使って、キノコやカビとは異なる細胞の複雑性を粘菌にみとめていたのでなかろうか。将来、ゲノムの複雑性と生物の体制の複雑性を結びつけられるメカニズムが発見されることを期待している。

熊楠のDNA

南方熊楠の民俗学に関連した話を最後に触れたい。日本に民俗学を確立した柳田国男は、オコゼをめぐつて熊楠が『東京人類学会雑誌』に発表した論文から熊楠と交流がはじまつた。柳田が熊楠を和歌山県の田辺まで訪問したこともある。しかし彼らはその後たもとをわかつた。確執の原因のひとつは、山人をどうとらえるかからはじめたという。山人は、あるいは古来から日本列島に住み着いてきた、古い移住者の子孫の系統なのかもしれない。ひょっとすると、山人とその他の普通の日本人列島人との違いは、日本の神話に登場する国つ神と天つ神の対立につな

がるのではないか。第二次世界大戦以前には、この問題に触れるところにはいろいろとさしさわりがあった。日本に人類学を導入した坪井正五郎も、若い時その問題に深入りしてはいけないと年長者に指摘されて、その後はコロボックル説というわけのわからない仮説に逃げ込んでしまった。

現在は、そのようなしばりはない。

私たちは今、国つ神と天つ神の違いが現代人にもかすかに見られるのではないかと考え、日本列島のいろいろな地域の人々のゲノム多様性を調べている。あの容貌魁偉だった熊楠も、あるいは国つ神のDNAを受け継いでいたのではないかろうか。



さいとうなるや 国立遺伝学研究所・集団遺伝研究部門 教授。一九五七年、福井県生まれ。七九年、東京大学理学部生物学卒業。八六年、テキサス大学ヒューストン校博士課程修了。著書に『ゲノム進化を考える』（サイエンス社）、『ゲノム進化論』（共立出版）、『自然淘汰論から中立進化論』（NTT出版）、『ダーウィン入門』（ちくま新書）などがある。